

Znak : BIDR.6733.3.2016

Decyzja Nr 3/2016

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust.1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt. 2, art. 53 ust. 4 oraz art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23) po rozpatrzeniu wniosku P. Agaty Woźniak, firma *ELPRIM* z siedzibą: ul. Przemysłowa 4, 28 – 400 Pińczów, działającej z pełnomocnictwa PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, Odział Skarżysko – Kamienna z dnia 22 – 11 – 2016 r.,

Ustalam na rzecz:

PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, Odział Skarżysko – Kamienna, Al. Marszałka J. Piłsudskiego 51, 26 – 110 Skarżysko – Kamienna,

– lokalizację inwestycji celu publicznego, w rozumieniu art. 6 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1774 ze zm.), tj. w zakresie publicznych urządzeń do przesyłania energii elektrycznej.

I. Rodzaj inwestycji:

- Budowa elektroenergetycznej linii napowietrznej średniego napięcia o napięciu znamionowym 15 kV i długości około 3885,0 m.

Przedsięwzięcie inwestycyjne obejmuje nieruchomości o numerach ewidencyjnych:

- Nr 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 361/1, 361/2, 361/3, 362/1, 362/3, 362/4, 362/5, 363, 364, 365, 366/1, 367/5, 367/6, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, w miejscowości Dobiesławice, gmina Bejsce;
- Nr 100, 106, 107, 108/1, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 147, 148, 149, 150, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 164/1, 166, 167, 168, w miejscowości Brończyce, gmina Bejsce;
- Nr 640/3, 649/2, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 677, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 713, 410/1, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 433, 287, 288, 289, 290, 181, 273, 730, 717, 212, 213, 214, 215 w miejscowości Sędziszowice, gmina Bejsce;
- Nr 24, 22, 81, 92, 93, 94, 95, 281, 282/1, 282/2, 283, 277, 276, 275, 274, 137/1, 174/1, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 174/2, 203, 271, 207, 262, 263/1, 257/1, 256/1, 255/1, 254/1, 253, 252, 250/1 w miejscowości Stojanowice, gmina Bejsce;
- Nr 3103/1, 3098, 3101/1 oraz 3095/1 w miejscowości gminnej Bejsce.

II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

1) **warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.**

Zgodnie z §2 pkt 1 litera „h” rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. nr 164 poz. 1589), pod względem rodzaju zabudowy, **obiekt budowlany objęty decyzją posiada funkcję zaliczaną do obiektów infrastruktury technicznej.**

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją należy realizować z uwzględnieniem warunków określonych przez PGE Dystrybucja S.A Oddział Skarżysko – Kamienna.

Trasa projektowanej linii winna przebiegać przez teren prywatnych właścicieli za ich zgodą, zaś w pasie drogi – za zgodą właściwego jej zarządcy, według generalnych zasad określonych w załączniku graficznym, stanowiących integralną część niniejszej decyzji. Po obu stronach osi linii należy zgodnie z przepisami Polskiej Normy wyznaczyć strefę techniczną.

Ostateczny sposób przebiegu projektowanej sieci należy zaprojektować zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów szczególnych, w tym techniczno-budowlanych, Polskich Norm oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób zapewniający spełnienie wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane. Przedsięwzięcie objęte decyzją nie może naruszać istniejących obiektów, układów komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia podziemnego.

Projekt budowlany powinien być sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 25 – 04 – 2012 r. w sprawie zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462 z późn. zm.).

Z uwagi na występowanie w obszarze położenia działki objętej decyzją urządzeń wodnych, zgodnie z art. 65 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 9 ust. 2 ustawy pkt. 1a z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 469 z późniejszymi zmianami) zabrania się ich niszczenia i uszkodzenia. W przypadku ich przekroczenia urządzeniami technicznymi zobowiązuje się inwestora do uzgodnienia warunków wykonania przejścia danego urządzenia lub lokalizacji ze Świętokrzyskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach. Zobowiązuje się Inwestora do wykonania na własny koszt naprawy lub przełożenia sieci drenarskiej w taki sposób, aby funkcjonalność jej nie została zmieniona. Wszelkie nieprawidłowości lub szkody powstałe z w/w tytułu obciążają Inwestora. Zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt. 3 w związku z art. 9 ust. 2 pkt. 1 ppkt. a i pkt 2 w/w ustawy Prawo Wodne w przypadku wykonania i przebudowy urządzeń melioracyjnych należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne.

W jakich odległościach winny być usytuowane obiekty budowlane przy drogach regulują postanowienia Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 460 ze zm.).

2) **ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,**

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie jest zaliczone do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 71), gdyż nie kwalifikuje się do wymogów określonych w §3 ust. 1 pkt. 7 w/w rozporządzenia.

W związku z powyższym, przedmiotowa decyzja nie spełnia wymogów art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2, a zatem nie wymaga uzyskania „decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353).

Teren nie znajduje się w obszarze Natura 2000.

Teren objęty decyzją nie znajduje się w zasięgu obszaru chronionego prawem w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.).

Teren nie podlega ochronie prawnej w aspekcie dziedzictwa kulturowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.).

Przy projektowaniu inwestycji należy zapewnić ochronę zieleni. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie może spowodować uszkodzenia drzew i krzewów na terenie lokalizacji i terenach przyległych.

Sposób postępowania z usuwanymi lub przemieszczanymi, w związku z realizacją inwestycji, odpadami (masami ziemi lub skalnymi, gruzem) wymaga uzgodnienia – zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.).

3) **obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji,**

Zakres inwestycyjny objęty niniejszą decyzją nie powoduje konieczności zapewnienia elementów infrastruktury technicznej.

Dojazd do urządzeń energetycznych w celach konserwacyjnych od istniejących dróg publicznych, w zasięgu których przebiega projektowana sieć.

4) **wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich,**

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją nie może spowodować naruszenia uzasadnionego interesu osób trzecich przez ;

a) pozbawienie :

- ◆ dostępu do drogi publicznej;
- ◆ możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej; i ciepłej;

b) spowodowanie uciążliwości powodowanych przez hałas, wibrację, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby;

Gwarancją nienaruszalności tych praw jest sporządzenie projektu budowlanego z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane.

Zostaną one uściślone na etapie postępowania administracyjnego zmierzającego do udzielenia pozwolenia na budowę

Wejście na teren sąsiedni wymaga, porozumienia z jego dysponentami, uporządkowania i przywrócenia poprzednich walorów gruntu oraz wypłacenia ustalonych umową odszkodowań.

5) **ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych**

Teren objęty decyzją nie znajduje się w zasięgu terenu górniczego, a zatem realizowany obiekt budowlany nie podlega wymogom sprecyzowanych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1131).

III. **Linia rozgraniczająca teren inwestycji:**

Ze względu na liniowy charakter inwestycji, określa się przebieg sieci elektroenergetycznej linią ciągłą koloru czerwonego i cyframi od 1 do 30 oraz od 31 do 48 na mapie sytuacyjno-wysokościowej w skali 1 : 2000, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji i jej integralną część.

Decyzję o ustaleniu lokalizacji celu publicznego zgodnie z art. 52 ust. 1, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydaje się na wniosek inwestora.

Taki wniosek dla inwestycji opisanej w osnowie niniejszej decyzji wpłynął do Wójta Gminy Bejsce w dniu 22 – 11 – 2016 r. od P. Agaty Woźniak, firma ELPRIM z siedzibą: ul. Przemysłowa 4, 28 – 400 Pińczów, działającej z pełnomocnictwa PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, Oddział Skarżysko – Kamienna.

Wniosek określał wszystkie elementy wymagane art. 52 ust. 2, ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem stanowił podstawę do dokonania niezbędnych uzgodnień oraz ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu o zakresie wymaganym art.54.

O wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wszystkie strony zostały zawiadomione stosownie do wymogów art. 53 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, oraz o przysługujących im uprawnieniach z których mogły korzystać bez ograniczeń.

Na etapie toczącego się postępowania nie wpłynęły wnioski i uwagi.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przedmiotowa decyzja została podjęta po uprzednim uzyskaniu uzgodnień z właściwymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 tej ustawy t. j.: Starostą Powiatu Kazimierskiego w kwestii ochrony gruntów rolnych, który postanowieniem znak: RL.6125.02.2017 z dnia 05.01.2017 r. uzgadnia projekt decyzji i warunki w nim proponowane dla w/w przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Powiatowym Zarządem Dróg w Kazimierzy Wielkiej, który postanowieniem nr PZD-I-433/4/2017 z dnia 16.01.2017 r. (data wpływu 18.01.2017 r.) uzgodnił projekt decyzji dla w/w inwestycji uwzględniając warunki techniczne:

- przejścia poprzeczne nad drogami powiatowymi należy zaprojektować do wykonania zapewniając normatywną odległość linii elektroenergetycznej od nawierzchni jezdni,
- naruszone elementy pasa drogowego drogi powiatowej odbudować do stanu pierwotnego,
- zachować zgodność z wymogami rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm),
- w przypadku kolizji sieci elektroenergetycznej z elementami pasa drogowego, podczas przebudowy pasa drogowego, inwestor na własny koszt dokona przełożenia lub zabezpieczenia uzgadnianej sieci,
- realizacja i koszt budowy lub modernizacji urządzeń, nawierzchni w pasie drogowym związanych z wykonaniem zadania ponosi inwestor.

Świętokrzyskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach, w dniu 03 – 01 – 2017 r. wpłynęło postanowienie Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach, Znak: SZMiUW.RB.TE.53.536.2016, odmawiające uzgodnienia decyzji w zakresie występowania urządzeń melioracji wodnych szczegółowych (sieć drenarska) oraz występowania gruntu pokrytego powierzchniowo wodą płynącą – rzeka Jawornik, na obszarze objętym niniejszą decyzją. Uzgodnienie nastąpi po uwzględnieniu zapisów dotyczących spełnienia obowiązujących wymogów w tym zakresie, zgodnie z ustawą – Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 469 z późniejszymi zmianami).

Uwzględniono zatem w całości treść uwag zawartych w powyższym postanowieniu.

Stosownie do postanowień art. 53 ust. 4 pkt. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie wymaga uzgodnienia z Wojewodą Świętokrzyskim, Zarządem Województwa i Zarządem Powiatu, w zakresie zadań samorządowych i rządowych, służących realizacji celów publicznych, o których mowa w art. 39

ust. 3 pkt. 3 i art. 48, bowiem teren przewidziany pod jego realizację nie znajduje się w zasięgu terenu przeznaczonego na te cele w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Bejsce, który utracił moc z dniem 31 grudnia 2003 r.

Rozstrzygnięcie objęte niniejszą decyzją podjęto, po uprzednim dokonaniu analizy o której mowa w art. 53 ust. 3 przytoczonej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak też analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Budowa sieci elektroenergetycznej średniego napięcia objętej decyzją nie narusza postanowień ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, bowiem nie powoduje wyłączenia z produkcji gruntów rolnych i leśnych. Ograniczenie użytkowania terenu na odcinku przebiegu linii następuje na okres czasowy tj. wykonywania robót budowlanych, które po ich zakończeniu przywracane są do stanu pierwotnego.

Uwzględniając zatem postanowienia art. 56, stanowiącym, że nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, orzekam jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

- a) Wójt Gminy Bejsce w drodze decyzji, stwierdza wygaśnięcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w trybie art. 162 §1 pkt. 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę, na teren objęty niniejszą decyzją,
 - jeżeli przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę wejdzie w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, z ustaleniami którego będą sprzeczne warunki określone w tej decyzji.
- b) Decyzja niniejsza uprawnia inwestora do ubiegania się o pozwolenie na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego w niej określonego, ale kwestia możliwości realizacji tego zamierzenia będzie rozstrzygana na etapie zatwierdzania projektu budowlanego i wydawania pozwolenia na budowę, co należy do kompetencji organu administracji architektoniczno-budowlanej;
- c) Do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę należy załączyć dokumenty wymagane przepisami ustawy – Prawo budowlane wraz z opiniami i uzgodnieniami;
- d) W myśl art. 55 u o p. i z. p. decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę, w tym sensie, że nie może on wydać pozwolenia na budowę w odniesieniu do terenu, który nie został objęty decyzją i nie może wykraczać poza warunki nią określone;
- e) Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63, ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
- f) Do robót budowlanych można przystąpić po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę w trybie określonym w ustawie z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.),

Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego ul. H. Sienkiewicza 19, 25 - 007 Kielce, za pośrednictwem Wójta Gminy Bejsce, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego jego istotą oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 53 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

WÓJT GMINY
mgr Józef Zawada

Załączniki:

Nr 1 – graficzny, stanowiący integralną część decyzji / w aktach sprawy/.

Otrzymują:

- 1) strony w sprawie wg załączonego w aktach wykazu i przez obwieszczenie.
- 2)

Os. Władysław Władysławowski, ul. Łódzka, 100, 01-644 Warszawa
 I. Warszawa, ul. Łódzka, 100, 01-644 Warszawa

- kwalifikacji kary, w tym w szczególności państwa, w rozumieniu art. 6
 ust. 1 pkt 1) w sprawie, w szczególności w sprawie, w której
 w sprawie publicznej, w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie

Podstawa prawna:

- 1) Ustawa z dnia 22 lipca 1990 r. o odpowiedzialności państwa
 w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie
- 2) Ustawa z dnia 22 lipca 1990 r. o odpowiedzialności państwa
 w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie
- 3) Ustawa z dnia 22 lipca 1990 r. o odpowiedzialności państwa
 w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie
- 4) Ustawa z dnia 22 lipca 1990 r. o odpowiedzialności państwa
 w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie
- 5) Ustawa z dnia 22 lipca 1990 r. o odpowiedzialności państwa
 w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie
- 6) Ustawa z dnia 22 lipca 1990 r. o odpowiedzialności państwa
 w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie
- 7) Ustawa z dnia 22 lipca 1990 r. o odpowiedzialności państwa
 w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie
- 8) Ustawa z dnia 22 lipca 1990 r. o odpowiedzialności państwa
 w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie
- 9) Ustawa z dnia 22 lipca 1990 r. o odpowiedzialności państwa
 w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie
- 10) Ustawa z dnia 22 lipca 1990 r. o odpowiedzialności państwa
 w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie, w sprawie